



INSPECTORATUL  
ȘCOLAR JUDEȚEAN  
BIHOR



# Concursul de Matematică „Gheorghe S. Nadiu”

## Ediția a III - a, 7.12.2019

### BAREM DE CORECTARE - Clasa a XI - a

**Problema 1.** Fie  $(x_n)_{n \geq 1}$  un sir convergent de numere reale, care verifică relația

$$x_n^2 - x_n \cdot x_{n+1} - \frac{1}{n} \geq 0, \quad \forall n \geq 1.$$

Să se arate că  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \leq 0$ .

\*\*\*

**Rezolvare.** Presupunem contrariul, adică  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n > 0$ . Rezultă de aici că există un  $n_0 \in \mathbb{N}^*$ , astfel încât  $x_n > 0, \forall n \geq n_0$ . Fără a restrângе generalitatea, putem presupune că  $n_0 = 1$ . (1p)  
Astfel, din ipoteză, pentru orice  $n \geq 1$ , avem:

$$x_n \cdot (x_n - x_{n+1}) \geq \frac{1}{n} \Rightarrow x_n - x_{n+1} > 0 \Rightarrow x_{n+1} < x_n \quad (1p)$$

Așadar, dacă notăm  $x_1 = a \in (0, +\infty)$ , deoarece  $x_n \leq a$ , pentru orice  $n \geq 1$ , obținem

$$a \cdot (x_n - x_{n+1}) \geq x_n \cdot (x_n - x_{n+1}) \geq \frac{1}{n} \quad (2p)$$

de unde

$$a \cdot \sum_{k=1}^{n-1} (x_k - x_{k+1}) \geq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \Rightarrow a(a - x_n) \geq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}. \quad (2p)$$

Trecând la limită în ultima inegalitate, obținem

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a(a - x_n) = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = -\infty$$

ceea ce contrazice presupunerea că  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n > 0$ . (1p)

**Problema 2.** Se consideră sirul  $(x_n)_{n \geq 1}$ , definit prin  $x_1 \in (0, +\infty)$  și

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n = \ln x_{n+1}, \quad \forall n \geq 1.$$

Să se calculeze  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$  și  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{x_{n+1}}{x_n} \right)^{\frac{1}{x_n}}$ .

G.M. 11/2016

**Rezolvare.** Inductiv se arată că  $x_n \in (0, +\infty)$ , pentru orice  $n \geq 1$ . (1p)

Din ipoteză, obținem că pentru orice  $n \geq 1$ , are loc

$$x_n = \ln x_{n+1} - \ln x_n \Leftrightarrow x_n = \ln \frac{x_{n+1}}{x_n} \quad (2p)$$

Așadar,

$$\ln \frac{x_{n+1}}{x_n} = x_n > 0 \Rightarrow \frac{x_{n+1}}{x_n} > 1 \Rightarrow x_{n+1} > x_n,$$

adică sirul  $(x_n)_{n \geq 1}$  este strict crescător. (1p). Cum orice sir strict monoton are limită, obținem că  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \in (0, +\infty) \cup \{+\infty\}$ . Dacă  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \in (0, +\infty)$ , atunci  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \ln \frac{x_{n+1}}{x_n} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$ , ceea ce nu convine. Deci  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$ . (1p)

Deoarece  $x_n = \ln \frac{x_{n+1}}{x_n} \Leftrightarrow \frac{x_{n+1}}{x_n} = e^{x_n}$ , obținem că  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{x_{n+1}}{x_n} \right)^{\frac{1}{x_n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} (e^{x_n})^{\frac{1}{x_n}} = e$ . (2p)

**Problema 3.** Fie matricele  $A, B, C \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , cu  $A + B + C + I_n = O_n$ . Să se arate că  $\det[(AB - C)(BC - A)(CA - B)] \geq 0$ .

Nicolae Mușuroaia

**Rezolvare.** Din  $A + B + C + I_n = O_n$ , avem

$$AB - C = -(B + C + I_n) \cdot B - C = -(B + C) \cdot (B + I_n) = (B + C) \cdot (A + C) \quad (2p)$$

de unde obținem că  $\det(AB - C) = \det(B + C) \cdot \det(A + C)$ . (1p)

Analog, se arată că

$$BC - A = (C + A)(B + A) \Rightarrow \det(BC - A) = \det(C + A) \cdot \det(B + A) \quad (1p)$$

$$CA - B = (A + B)(C + B) \Rightarrow \det(CA - B) = \det(A + B) \cdot \det(C + B) \quad (1p)$$

Din cele de mai sus, rezultă că

$$\det[(AB - C)(BC - A)(CA - B)] = [\det(A + B) \cdot \det(A + C) \cdot \det(B + C)]^2 \geq 0. \quad (2p)$$

**Problema 4.** Se consideră mulțimea  $\mathcal{M} = \{(A, B) \in GL_2(\mathbb{R}) \times GL_2(\mathbb{R}) : AB + BA = I_2\}$ , unde  $GL_2(\mathbb{R})$  este mulțimea matricelor nesingulare din  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . Să se arate că:

- a) mulțimea  $\mathcal{M}$  are o infinitate de elemente;
- b) dacă  $A, B \in \mathcal{M}$ , atunci  $AB^2A = BA^2B = \det(AB) \cdot I_2$ .

Traian Tămăian

**Rezolvare.** a) De exemplu,  $\left(a \cdot I_2, \frac{1}{2a} \cdot I_2\right) \in \mathcal{M}$ ,  $\forall a \in \mathbb{R}^*$ , de unde rezultă concluzia. (2 p)

b) Deoarece  $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$ , din  $AB + BA = I_2$ , obținem că  $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA) = 1$ . (1 p)

Din Teorema Hamilton – Cayley, avem

$$(AB)^2 - AB + \det(AB) \cdot I_2 = O_2 \quad \text{și} \quad (BA)^2 - BA + \det(BA) \cdot I_2 = O_2 \quad (1 p).$$

Obținem de aici că

$$\begin{aligned} & (AB)^2 + (BA)^2 - (AB + BA) + 2 \det(AB) \cdot I_2 = O_2 \\ & \Rightarrow (AB + BA)^2 - (AB^2A + BA^2B) - (AB + BA) + 2 \det(AB) \cdot I_2 = O_2 \\ & \Rightarrow I_2 - (AB^2A + BA^2B) - I_2 + 2 \det(AB) \cdot I_2 = O_2 \\ & \Rightarrow AB^2A + BA^2B = 2 \det(AB) \cdot I_2 \end{aligned} \quad (1 p)$$

respectiv,

$$\begin{aligned} & (AB)^2 - (BA)^2 - (AB - BA) = O_2 \\ & \Rightarrow (AB + BA)(AB - BA) + (AB^2A - BA^2B) - (AB - BA) = O_2 \\ & \Rightarrow (AB - BA) + (AB^2A - BA^2B) - (AB - BA) = O_2 \\ & \Rightarrow AB^2A - BA^2B = O_2 \end{aligned} \quad (1 p)$$

Așadar, din  $AB^2A + BA^2B = 2 \det(AB) \cdot I_2$  și  $AB^2A - BA^2B = O_2$ , rezultă că

$$AB^2A = BA^2B = \det(AB) \cdot I_2. \quad (1 p)$$